RC5

	Avec tirage au sort	Sans tirage au sort
Forces	Meilleure représentativité de la population Garantir la diversité des sensibilités au sein d'un petit groupe capable de délibérer. Construire une légitimité démocratique des participants Permet de ne pas minimiser l'expérience individuelle au profit de l'expertise technique simplicité de la demarche Inclusivité/ diversité des participant.e.s Mise à niveau des participants	Experts dans un certain domaine (asso, institutions...) Expertises Représentativité définie en amont Suivi dans la participation Des personnes habilitées à débattre Dynamiques sociales plus larges (vs recette miracle du tirage au sort) Etendue des points de vue
Faiblesses ou défis	Manque de connaissances théoriques et techniques Exige une formation préalable. Importance des formateurs... Nécessité de complémentarité de processsus participatif avec le grand public Ne pas prendre l'expérience individuelle pour une expertise. Illusion de la représentativité "Extraction des participants" Formation	Possibilité d'entrisme ou de lobbyisme Exige du temps et une méthodologie pour assurer la diversité Double casquette citoyen et représentant Le choix des associations invitées définit la direction des débats. Représentativité et légitimité peut être questionnée

	Forum citoyen GE	Vaud 2040
Inspirations (ce qui m'inspire)	Semble pertinent pour aboutir à une prise de position Processus de sélection Cohésion du groupe malgré la diversité Défraiement ! La formation à la délibération La force de la légitimité pour délibérer Cadre permettant l'indépendance Equilibre entre liberté et cadre aidant, facilitant	Institution cantonal s'ouvre à d'autres expertises Qualité des échanges et des réflexions Faire travailler le mini-public avec des scénarios Mobilisation des acteurs associatifs Lien entre enjeux et acteurs de la région
Questionnements (ce qui me questionne)	Est-ce que l'engouement est le même si la démarche se normalise? Effet "happy few". Echelle et nombre de sujet à traiter en fonction du temps à disposition. Liens tissés ? Le processus d'écriture Panachage possible des approches (tirage au sort + sélection de certains acteurs)?	N'avait pas pour but d'arriver à une conclusion effective Neutralité des choix Tellement de sujets profonds à aborder en si peu de temps! Comment les participants ont-ils fait?!? Echelle et nombre de sujet à traiter en fonction du temps à disposition. Démarche qui fait plus penser à un sondage, plus approfondi peut-être... Manque de citoyen.nes Panachage possible des approches (tirage au sort + sélection de certains acteurs)? Peu d'espace au débat
Les points d'attention (à y refaire, je ferais attention à..)	Sensibilité politique non prise en compte Mnque d'associations	Ouvrir les panels d'origine (politiques et universitaires) à d'autres pans de la société (économie, arts...) Faire entrer en jeu les asso et les institutions plus tôt dans le processus. Nombre de thématiques Temporalité du rapport Mobiliser davantage Aller vers un dispositif plus ouvert Fil rouge, cadencement (rapprocher les ateliers) conflit d'intérêts potentiels