



Un Forum citoyen à Genève

septembre 2020 - mars 2022

**Réseau Romand de la Participation – REROPA
3DD, espace de ressources et de compétences
sur la participation et la coopération - Genève**

03 novembre 2022

● ● ● Le Forum citoyen ?

- Un mini-public - « *ce que les citoyens penseraient s'ils avaient l'occasion d'étudier la question* » James Fishkin, Université de Stanford

Un dispositif porté notamment par le courant de la démocratie délibérative :

- les décisions démocratiques procèdent d'une délibération entre les citoyens concernés,
- une délibération qui organise de manière équitable le dialogue, la confrontation des arguments de la diversité concernée.
- des arguments qui relèvent de la raison publique (et non de motifs privés).

Sur cette base, la décision peut être finalement prise par des représentants élus.

● ● ● Le développement des mini-publics

1^{ère} vague

- 70's : cette forme démocratique voit le jour au même moment, en Allemagne et aux États-Unis : le jury citoyen et la cellule de planification,
- 90's : le sondage délibératif. Des effectifs plus importants (X100) qui recherchent une certaine représentativité de l'échantillon.
- 80's : office danois des technologies, 1^{ère} conférence de citoyens.
- 90's : parlement français, conférence de citoyens sur les OGM,
- Fin 90's et début 2000 : les publiforums en Suisse développés par TA Swiss.

2^{ème} vague, les années 2000

- 2014 - Assemblées citoyennes en Ontario et en Colombie britannique - système électoral
- 2015, 2016 - Assemblées citoyennes Irlande : mariage pour tous et avortement
- 2019 - La convention citoyenne pour le climat (CCC)

● ● ● Le Forum citoyen à Genève

- Des enjeux politiques liés,
 - à l'aménagement du territoire (les votations de novembre 2019 et février 2020)
 - au devenir du territoire au vu de la crise écologique
 - La volonté de Antonio Hodgers de développer le dialogue avec les citoyen.nes,
 - Une proposition méthodologique : le forum citoyen
 - Un portage politique d'une question stratégique
- " comment voulons-nous habiter le territoire genevois pour mieux vivre ensemble dans le respect de la nature et faire face au changement climatique ?"**
- Un engagement de M Antonio Hodgers sur redevabilité et prise en compte dans le cadre institutionnel et législatif.

● ● ● **Une organisation de projet**

Garantir, soutenir, accompagner

- Le comité scientifique
- Le comité technique
- Les mandataires
 - Sous la responsabilité de l'unige (coord. Pr Stojanovic),
CYC partenaires, urbaplan
 - La communication
 - La HEIG VD

Un enjeu clé : l'indépendance !

● ● ● Le tirage au sort, pour un panel diversifié

- Le tirage au sort stratifié
 - Le courrier au 3000
 - Les critères : genre, âge, commune de résidence, nationalité, propriétaire ou locataire, niveau de formation, revenu.
 - La séance publique et la sortition foundation
- Représenter une diversité de point de vue :
 - un atout au regard des démarches de participation citoyenne "classique" comme des assemblées d'élu.es.
 - Jamais parfait
- Un collectif, 30 personnes engagées pour 4 WE, des conditions facilitantes

● ● ● **Le processus délibératif**

- Les enjeux
 - Construire la confiance
 - Informer, former
 - Elaborer progressivement des points de vue collectifs

● ● ● Le processus délibératif

- **Etape 0 : 1^{ère} rencontre (24/26 septembre)**
 - 1^{ère} rencontre, 1ers échanges autour de la question posée
- **Etape 2 : formation (27 et 28 mars)**
 - Présentation des principes de la délibération : l'égalité (expression, écoute), la raison (argumenter ses préférences), le bien commun (construire un intérêt général) et le consensus / compromis.
 - Le groupe définit ses propres règles de travail en commun.
 - Formation générale – densité et qualité, urbanisme et santé, nature et biodiversité, neutralité carbone
 - Forum ouvert : 1^{ère} identification des sujets prioritaires et des questions à approfondir.

● ● ● Le processus délibératif

- **Etape 2 : audition des experts** (24 et 25 avril)
 - Audition des experts – 4 tables rondes, 12 experts, diversité des expertises
 - Débats, échanges, points clés.
- **Etape 3 : délibération** (8 et 9 mai)
 - définition des principes
 - les objectifs sont confirmés, précisés, révisés
 - Nouvelle ouverture sensible et scientifique Ernst Zurcher, ingénieur forestier, prof. Epfl, ETHZ
 - les 1ères mesures sont définies

● ● ● **Le processus délibératif**

- **Etape 4 : rédaction avis final (29 et 30 mai)**
 - Au regard de la question posée, des objectifs stratégiques et des principes définis, les mesures sont priorisées, révisées, complétées
 - Vote à la majorité simple
 - Travail en groupes
 - Puis reprise en plénière.
 - Célébration !

● ● ● Résultats

- Remise de l'avis final le 28 juin 2021 à Antonio Hodggers,
- Conseil d'Etat et administration mobilisés, l'analyse par l'administration et le vote par le conseil d'Etat le 2 février 2022.
- Une rencontre entre Serge Dal Busco, Antonio Hodggers et les membres du Forum , le 28 mars 2022.



Le Forum citoyen comme "précipité" des démarches de participation citoyenne

- Un projet qui fait enjeu
- Un engagement des autorités publiques à prendre en compte dans le cadre qui est défini au préalable et à rendre compte
- Associer la diversité des points de vue concernés
- Partager l'information – pertinente, accessible
- Concevoir et accompagner un processus de délibération
- Rendre compte de la prise en compte des résultats.